

XXVI JORNADAS NACIONALES DE DERECHO CIVIL, LA PLATA 2017

COMISION 8, FAMILIA: “Compensación económica y alimentos”.

CONCLUSIONES

COMPENSACION ECONOMICA

“NATURALEZA JURIDICA”

- **Lege lata:** La naturaleza jurídica de la compensación económica es autónoma. **ACEPTADO POR MAYORIA:** Pedro Di Lella (UBA); Úrsula Basset (UCA); Gabriel Mazzinghi (UBA); Eliana Gonzalez (UCA Rosario); Mauro Cerdá (UDE); Lorena Maggio (UCES); Alicia García de Solavagione (UNC); Magdalena Galli Fiant (UNL); Leandro Merlo (UBA); Eduardo Roveda (UNLP); Sandra Gutiérrez (UC Cuyo). **MINORIA:** Ana María Chechile (UNLP); Manuel Cornet (UNC); Cecilia Lopes (UNLP); Luciana Pietra (UNLP); Guillermina Zabalza (UN del Centro); María Victoria Schiro (UN del Centro); Andrea Podestá (UBA).

“DERECHO TRANSITORIO”

- **Lege lata:** A los efectos de la cuantificación de la compensación económica en una unión convivencial puede valorarse el tiempo de convivencia anterior, aunque haya pesado sobre alguno de los miembros de la pareja impedimento de ligamen. **ACEPTADO POR MAYORIA:** Cecilia Lopes (UNLP); Mauro Cerdá (UDE); Magdalena Galli Fiant (UNL); Manuel Cornet (UNC); Eduardo Roveda (UNLP); Luciana Pietra (UNLP); Silvia García de Ghigolino (UBA); Eliana Gonzalez (UCA Rosario); Ricardo Dutto (UAI); Lorena Maggio (UCES); Gonzalez Magaña (UBA); Sandra Gutiérrez (UC Cuyo); Alicia García de Solavagione (UNC); María Victoria Schiro (UN del Centro); Alejandra Massano (UNLP). **MINORIA:** Gabriel Mazzinghi (UBA); Andrea Podestá (UBA). **ABSTENCION:** Patricia Kuyumdjian (UCA Buenos Aires).

“COMPENSACION ECONOMICA EN LOS SUPUESTOS DE MUERTE”

- **lege ferenda:** Debería preverse que la compensación económica tenga lugar a favor del cónyuge supérstite. **RECHAZADO POR MAYORIA:** Mauro Cerdá (UDE); Cecilia Lopes (UNLP); Manuel Cornet (UNC); Ana María Chechile (UNLP); Pedro

Di Lella (UBA); Eduardo Roveda (UNLP); Gabriel Mazzinghi (UBA); Leandro Merlo (UBA); Ricardo Dutto (UAI); Silvia García de Ghigolino (UBA); Patricia Kuyumdjian (UCA Buenos Aires); Andrea Podestá (UBA); Magdalena Galli Fiant (UNL); Guillermina Zabalza (UNICEN); María Victoria Schiro (UN del Centro); Elvira Aranda (UNLP); Luciana Pietra (UNLP). **MINORIA:** Osvaldo Pitrau (UBA); Alicia García de Solavagione (UNC); Eliana Gonzalez (UCA Rosario); Sandra Gutiérrez (UC Cuyo).

- **Lege lata:** La compensación económica procede en los casos en que la unión convivencial cesa por muerte. **ACEPTADO POR MAYORIA:** Mauro Cerdá (UDE); Ana María Chechile (UNLP); Osvaldo Pitrau (UBA); Gabriel Mazzinghi (UBA); Pedro Di Lella (UBA); Ursula Basset (UCA); Silvia García de Ghigolino (UBA); Cecilia Lopes (UNLP); Gonzalez Eliana (UCA Rosario); Patricia Kuyumdjian (UCA Buenos Aires); Andrea Podestá (UBA); Sandra Gutiérrez (UC Cuyo); Alicia García de Solavagione (UNC); Magdalena Galli Fiant (UNL); Luciana Pietra (UNLP); Elvira Aranda (UNLP). **MINORIA:** Eduardo Roveda (UNLP); Guillermina Zabalza (UN del Centro); Maria Victoria Schiro (UN del Centro); Alejandra Massano (UNLP); Leandro Merlo (UBA).

“REVISION DE LA COMPENSACION ECONOMICA”

- **Lege ferenda:** Debe incluirse en el art. 441 CCCN la posibilidad de revisión de la compensación económica fijada si se hubiera restablecido el equilibrio entre los ex cónyuges o hubieren alteraciones en la fortuna de uno u otro de los ex cónyuges. **RECHAZADO POR MAYORIA:** Manuel Cornet (UNC); Pedro Di Lella (UBA); Silvia García de Ghigolino (UBA); Mauro Cerdá (UDE); Luciana Pietra (UNLP); Elvira Aranda (UNLP); Cecilia Lopes (UNLP); Alejandra Massano (UNLP); Guillermina Zabalza (UN del Centro); Maria Victoria Schiro (UN del Centro); Magdalena Galli Fiant (UNL); Marcela Sereno (UNRC). **MINORIA:** Eduardo Roveda (UNLP); Leandro Merlo (UBA); Gonzalez Eliana (UCA Rosario); Osvaldo Pitrau (UBA); Sandra Gutiérrez (UC Cuyo); Ana Carolina Santi (UCALP); Alicia García de Solavagione (UNC). **ABSTENCIONES:** Jorge Mazzinghi (UBA); Patricia Kuyumdjian (UCA Buenos Aires); Andrea Podestá (UBA); Lorena Maggio (UCES); Ana María Chechile (UNLP).
- **Lege lata:** La enumeración del art. 442 es meramente enunciativa. **ACEPTADO POR UNANIMIDAD**
- **Lege lata:** pueden valorarse las conductas de un cónyuge hacia el otro al momento de la fijación de la compensación económica. **RECHAZADO POR MAYORIA:** Ana María Chechile (UNLP); Mauro Cerdá (UDE); Eduardo Roveda (UNLP); Silva García de Ghigolino (UBA); Andrea Podestá (UBA); Alejandra Massano (UNLP); Guillermina Zabalza (UN del Centro); María Victoria Schiro (UN del Centro); Marcela Sereno (UNRC); Cecilia

Lopes(UNLP); Luciana Pietra (UNLP); Elvira Aranda (UNLP).**MINORIA:** Osvaldo Pitrau (UBA); Manuel Cornet (UNC); Ursula Basset (UCA); Gabriel Mazzinghi (UBA); Ricardo Dutto (UAI); Leandro Merlo (UBA); Gonzalez Eliana (UCA Rosario); Patricia Kuyumdjian (UCA Buenos Aires); Sandra Gutiérrez (UC Cuyo); Alicia García de Solavagione (UNC); Ana Carolina Santi (UCALP). **ABSTENCION:** Lorena Maggio (UCES); Pedro Di Lella (UBA); Magdalena Galli Fiant (UNL).

- **Lege lata:** De la interpretación del art. 440 CCCN debe entenderse que la compensación económica fijada judicialmente u acordada a través de una renta por tiempo determinado o indeterminado, puede ser revisada. **RECHAZADO POR MAYORIA:** Manuel Cornet (UNC); Eduardo Roveda (UNLP); Luciana Pietra (UNLP); Elvira Aranda (UNLP); Mauro Cerdá (UDE); Cecilia Lopes (UNLP); Guillermina Zabalza (UN del Centro); María Victoria Schiro (UN del Centro); Alejandra Massano (UNLP); Marcela Sereno (UNRC); Lorena Maggio (UCES); Silvia García de Ghiglino (UBA); Magdalena Galli Fiant (UNL); Ana María Chechile (UNLP). **MINORIA:** Osvaldo Pitrau (UBA); Gabriel Mazzinghi (UBA); Leandro Merlo (UBA); Alicia García de Solavagione (UNC); Sandra Gutiérrez (UC Cuyo); Eliana Gonzalez (UCA Rosario); Ana Carolina Santi (UCALP); Pedro Di Lella (UBA); Ursula Basset (UCA).

“CADUCIDAD”

- **Lege lata:** Debe considerarse a la separación de hecho prolongada previa al divorcio como una seria limitación para el otorgamiento de la compensación económica. **ACEPTADO POR MAYORIA:** Manuel Cornet (UNC); Osvaldo Pitrau (UBA); Ana María Chechile (UNLP); Luciana Pietra (UNLP); Elvira Aranda (UNLP); Mauro Cerdá (UDE); Pedro Di Lella (UBA); Silvia García de Ghiglino (UBA); Marcela Sereno (UNRC); Guillermina Zabalza (UN del Centro); María Victoria Schiro (UN del Centro); Cecilia Lopes (UNLP); Alejandra Massano (UNLP) **MINORÍA:** Gabriel Mazzinghi (UBA) **ABSTENCIONES:** Eduardo Roveda (UNLP); Ursula Basset (UCA); Magdalena Galli Fiant (UNL); Alicia García de Solavagione (UNC); Eliana Gonzalez (UCA Rosario); Sandra Gutiérrez (UC Cuyo); Patricia Kuyumdjian (UCA Buenos Aires); Andrea Podestá (UBA).
- **Lege lata:** Cuando la pretensión de la compensación económica ha sido planteada en la propuesta de convenio regulador y no se llegue a un acuerdo, el Juez de oficio puede ordenar abrir incidente por separado para su tratamiento. Asimismo, cuando el desequilibrio fuere manifiesto el juez de oficio también debe iniciar el incidente de compensación económica. **RECHAZADO POR MAYORIA:** Mauro Cerdá (UDE); Magdalena Galli Fiant (UNL); Eduardo Roveda (UNLP); Manuel Cornet (UNC); Luciana Pietra (UNLP); Gabriel Mazzinghi (UBA); Guillermina Zabalza

(UN del Centro); María Victoria Schiro (UN del Centro). **MINORIA:** Lorena Maggio (UCES); García de Solavagione (UNC); Sandra Gutierrez (UN Cuyo).

- **Lege Lata:** No puede ser declarada de oficio por el Juez ni es automática por el divorcio o cese de la convivencia. Debe ser a petición de parte. **ACEPTADO POR MAYORIA:** Mauro Cerdá (UDE); Magdalena Galli Fiant (UNL); Eduardo Roveda (UNLP); Manuel Cornet (UNC); Luciana Pietra (UNLP); Gabriel Mazzinghi (UBA); María Victoria Schiro (UN del Centro); Guillermina Zabalza (UN del Centro); Cecilia Lopes (UNLP); Silvia García de Ghigolino (UBA). **MINORIA:** Lorena Maggio (UCES); Eliana Gonzalez (UCA Rosario); Alicia García de Solavagione (UNC); Sandra Gutierrez (UC Cuyo).

“RENUNCIA”

- **Lege Lata:** El CCCN impide la renuncia anticipada tanto en la convención matrimonial como durante el matrimonio. Es válida la renuncia dentro de la propuesta o convenio regulador, y luego del dictado de la sentencia de divorcio. **UNANIMIDAD.**
- **Lege Lata:** Si fallece uno de los cónyuges luego del divorcio, pero antes del cumplimiento del plazo de caducidad, el supérstite podrá iniciar la pretensión resultando legitimados pasivos los herederos del fallecido. **ABSTENCIONES MAYORIA:** Cecilia Lopes (UNLP); Mauro Cerdá (UDE); Magdalena Galli Fiant (UNL); Eduardo Roveda (UNLP); Ana María Chechile (UNLP); Luciana Pietra (UNLP); Andrea Podestá (UBA); Gabriel Mazzinghi (UBA); Lorena Maggio (UCES). **MINORIA A FAVOR:** Mariana Iglesias (UNR); Eliana Gonzalez (UCA Rosario); Silvia García de Ghigolino (UBA); Sandra Gutierrez (UC Cuyo). **MINORIA EN CONTRA:** Manuel Cornet (UNC); Elvira Aranda (UNLP); Alejandra Massano (UNLP); Alicia García de Solavagione (UNC).

“GENERAL”

- Debe usarse preferentemente la expresión “compensación económica” por ser la más apropiada para distinguir este derecho de los alimentos y de la indemnización por daños. **UNANIMIDAD A FAVOR**
- En la propuesta reguladora o en la petición de compensación económica debe indicarse la cantidad o porcentaje del patrimonio reclamado o explicar fundadamente su ausencia. **ACEPTADO POR MAYORIA:** Cecilia Lopes (UNLP); Magdalena Galli Fiant (UNL); Eduardo Roveda (UNLP); Luciana Pietra (UNLP); Ricardo Dutto (UAI); Silvia García de Ghigolino (UBA); Gabriel Mazzinghi (UBA); Eliana Gonzalez (UCA Rosario); María Victoria Schiro (UN del Centro); Andra Podestá (UBA); Ignacio Gonzalez Magaña (UBA); Fernando Millán (UBA); Alejandra Massano (UNLP); Mauro Cerdá (UDE). **MINORIA:** Manuel

Cornet (UNC); Lorena Maggio(UCES); Sandra Gutierrez (UC Cuyo); Alicia García de Solavagione (UNC). **ABSTENCIONES:** Elvira Aranda (UNLP).

- Cuando los cónyuges o convivientes pacten convivencia esporádica o eventual debe estimarse como presunción contraria a la compensación económica. **RECHAZADO POR MAYORIA:** Cecilia Lopes (UNLP); Mauro Cerdá (UDE); Magdalena Galli Fiant (UNL); Manuel Cornet (UNC); Eliana Gonzalez (UCA Rosario); Silvia García de Ghigolino (UBA); Eduardo Roveda (UNLP); Luciana Pietra (UNLP); Gabriel Mazzinghi (UBA); Patricia Kuyumdjian (UCA Buenos Aires); Andrea Podestá (UBA); María Victoria Schiro (UN del Centro); Alicia García de Solavagione (UNC); Elvira Aranda (UNLP); Lorena Maggio (UCES); Alejandra Massano (UNLP). **MINORIA:** Ricardo Dutto (UAI).
- Es admisible la traba de medidas cautelares con el fin de asegurar el pago de la compensación económica, especialmente si se fija en forma de renta por tiempo determinado. **UNANIMIDAD.**

ACUMULACION ALIMENTOS- COMPENSACION

- **Lege lata:** la prohibición de acumular los alimentos posteriores al divorcio con la compensación económica prevista por el art. 434 inc. b in fine puede devenir inconstitucional en ciertos supuestos. **RECHAZADO POR MAYORIA:** Cecilia Lopes (UNLP); Mauro Cerdá (UDE); Manuel Cornet (UNC); Ana María Chechile (UNLP); Eduardo Roveda (UNLP); Luciana Pietra (UNLP); Ricardo Dutto (UAI); Silvia García de Ghigolino (UBA); Patricia Kuyumdjian (UCA Buenos Aires); Gabriel Mazzinghi (UBA); Jorge Mazzinghi (UBA); Andrea Podestá (UBA); Ignacio Gonzalez Magaña (UBA); María Victoria Schiro (UN del Centro); Guillermina Zabalza (UN del Centro); Gabriel Rolleri (UBA). **MINORIA:** Ursula Basset (UCA); Nadia Genzelis (UCALP); Ana Carolina Santi (UCALP); Eliana Gonzalez (UCA Rosario); Lorena Maggio (UCES); Alicia García de Solavagione (UNC); Sandra Gutiérrez (UC Cuyo); Alejandra Massano (UNLP); Elvira Aranda (UNLP); Magdalena Galli Fiant (UNL).
- **Lege ferenda:** debe modificarse la prohibición prevista por el art. 434 inc. b in fine y admitir la acumulación en ciertos supuestos como necesidades asistenciales sobrevenidas, acuerdo entre partes, etc. **RECHAZADO POR MAYORIA:** Cecilia Lopes (UNLP); Mauro Cerdá (UDE); Manuel Cornet (UNC); Ana María Chechile (UNLP); Eduardo Roveda (UNLP); Luciana Pietra (UNLP); Ricardo Dutto (UNR); Silvia García de Ghigolino (UBA); Patricia Kuyumdjian (UCA Buenos Aires); Gabriel Mazzinghi (UBA); Jorge Mazzinghi (UBA); Andrea Podestá (UBA); Ignacio Gonzalez Magaña (UBA); María Victoria Schiro (UN del Centro); Guillermina Zabalza (UN del Centro); Gabriel Rolleri (UBA). **MINORIA:** Ursula Basset (UCA); Nadia Genzelis (UCALP); Ana Carolina Santi (UCALP); Eliana Gonzalez (UCA Rosario); Lorena Maggio (UCES); Alicia García Solavagione

(UNC); Sandra Gutierrez (UN Cuyo); Alejandra Massano (UNLP); Elvira Aranda (UNLP); Magdalena Galli Fiant (UNL).

- El art. 434 inc a no prevé incompatibilidad con la compensación económica. **ACEPTADO POR MAYORIA:** Magdalena Galli Fiant (UNL); Lorena Maggio (UCES); Cecilia Lopes (UNLP); Mauro Cerdá (UDE); Manuel Cornet (UNC); Sandra Gutierrez (UN Cuyo); Alicia García de Solavagione (UNC); Gabriel Rollerli (UBA); Elvira Aranda (UNLP); Alejandra Massano (UNLP); Eliana Gonzalez (UCA Rosario); María Victoria Schiro (UN del Centro); Silvia García de Ghiglini (UBA); Ana Carolina Santi (UCALP); Ursula Basset (UCA); Ana María Chechile (UNLP); Eduardo Roveda (UNLP); Luciana Pietra (UNLP). **MINORIA:** Ricardo Dutto (UAI).

ALIMENTOS

“ALIMENTOS DERIVADOS DEL MATRIMONIO”

- **Lege ferenda:** Los alimentos post divorciales cuya fuente fuere convencional tiene naturaleza jurídica contractual y no asistencial. Se propone que esto sea incorporado al capítulo referente a los contratos como art. 966 bis. **RECHAZADO POR MAYORIA:** Mauro Cerdá (UDE); Ricardo Dutto (UAI); Eduardo Roveda (UNLP); Gabriel Rollerli (UBA); Magdalena Galli Fiant (UNL). **MINORIA:** Alicia García de Solavagione (UNC); Osvaldo Pitrau (UBA). **ABSTENCIONES:** Cecilia Lopes (UNLP); MariaAleman (UNLP); Manuel Cornet (UNC); Ursula Basset (UCA); Ana María Chechile (UNLP); Luciana Pietra (UNLP); Nadia Genzelis (UCALP); Jorge Mazzinghi (UBA); Sandra Gutierrez (UN Cuyo); Ana Carolina Santi (UCALP); Eliana Gonzalez (UCA Rosario); Ignacio Gonzalez Magaña (UBA); Guillermina Zabalza (UN del Centro); María Victoria Schiro (UN del Centro); Elvira Aranda (UNLP); Mariana Iglesias (UNR).
- **lege lata:** No corresponde la aplicación del CCCN al derecho alimentario post divorcial reconocido por sentencia firme durante la vigencia del CC. **ACEPTADO POR MAYORIA:** Gabriel Rollerli (UBA); Ursula Basset (UCA); Manuel Cornet (UNC); Osvaldo Pitrau (UBA); Nadia Genzelis (UCALP); MariaSanchez del Río (UCALP); Alicia García de Solavagione (UNC); Eliana Gonzalez (UCA Rosario); Silvia García de Ghiglini (UBA); Jorge Mazzinghi (UBA); Andrea Podestá (UBA); Marta Mattera (UBA); Patricia Kuyumdjian (UCA Buenos Aires); Mauro Cerdá (UDE). **MINORIA:** Ricardo Dutto (UAI); Ana María Chechile (UNLP); Eduardo Roveda (UNLP); Cecilia Lopes (UNLP); Guillermina Zabalza (UN del Centro); María Victoria Schiro (UN del Centro); Mariana Iglesias (UNR); MariaAleman (UNLP). **ABSTENCIONES:** Elvira Aranda (UNLP); Luciana Pietra (UNLP); Magdalena Galli Fiant (UNL); Juan Berbere Delgado (UBA).

- **Lege lata:** Con carácter provisional hasta la partición de la comunidad y/o la sentencia firme de CE, el juez podrá fijar alimentos provisorios en favor del ex cónyuge. **UNANIMIDAD.**
- **Lege lata:** Cuando concurre la obligación del ex conyuge con la de los parientes corresponde la obligación de estos con prelación de aquél. **RECHAZADO POR MAYORIA:** Manuel Cornet (UNC); Ursula Basset (UCA); Ricardo Dutto (UAI); Ana Carolina Santi (UCALP); Luciana Pietra (UNLP); Silvia García de Ghigolino (UBA); Marta Mattera (UBA); Sandra Gutierrez (UN Cuyo); Jorge Mazzinghi (UBA); Elvira Aranda (UNLP). **MINORIA:** Graciela Medina (UBA); Maria Victoria Schiro (UN del Centro); Gabriel Rolleri (UBA); Guillermina Zabalza (UN del Centro). **ABSTENCIONES:** Osvaldo Pitrau (UBA); Ana MariaChechile (UNLP); Ignacio Gonzalez Magaña (UBA); Eliana Gonzalez (UCA Rosario); Jorgelina Guilisasti (UNL); YaelFalótico (UNLP); Mauro Cerdá (UDE); Cecilia Lopes (UNLP); Magdalena Galli Fiant (UNL).

“ALIMENTOS DERIVADOS DE LA UNIÓN CONVIVENCIAL”

- Tras el cese de la unión convivencial, cuando no procede la compensación económica, es posible la fijación de alimentos por aplicación análoga del art. 434 CCCN.**RECHAZADO POR MAYORIA:** Cecilia Lopes (UNLP); Magdalena Galli Fiant (UNL); Manuel Cornet (UNC); Ana María Chechile (UNLP); Eduardo Roveda (UNLP); Luciana Pietra (UNLP); Ursula Basset (UCA); Ana Carolina Santi (UCALP); Nadia Genzelis (UCALP); MariaSanchez del Rio (UCALP); Ricardo Dutto (UAI); Andrea Podestá (UBA); Patricia Kuyumdjian (UCA Buenos Aires); Marta Mattera (UBA); Silvia García de Ghigolino (UBA); Eliana Gonzalez (UCA Rosario); Lorena Maggio (UCES); Jorge Mazzinghi (UBA); Alicia García de Solavagione (UNC); Alejandra Massano (UNLP); Gabriel Rolleri (UBA); Elvira Aranda (UNLP); MariaAleman (UNLP); Mariana Iglesias (UNR); Mauro Cerdá (UDE); Sandra Gutierrez (UN Cuyo). **MINORIA:** Maria Victoria Schiro (UN del Centro); Guillermina Zabalza (UN del Centro).
- Existe obligación alimentaria entre convivientes durante la convivencia. **ACEPTADO POR MAYORIA:** Cecilia Lopes (UNLP); Mauro Cerdá (UDE); Magdalena Galli Fiant (UNL); Manuel Cornet (UNC); Eliana Gonzalez (UCA Rosario); Silvia García de Ghigolino (UBA); Luciana Pietra (UNLP); Jorge Mazzinghi (UBA); Patricia Kuyumdjian (UCA Buenos Aires); Andrea Podestá (UBA); María Victoria Schiro (UN del Centro); Alicia García de Solavagione (UNC); MariaAleman (UNLP); Ursula Basset (UCA); Osvaldo Pitrau (UBA); MariaSanchez del Rio (UCALP); Nadia Genzelis (UCALP); Ignacio Gonzalez Magaña (UBA); Sandra Gutierrez (UN Cuyo); Guillermina Zabalza (UN del Centro); Gabriel Rolleri (UBA); Marta Mattera (UBA). **MINORIA:** Ricardo Dutto (UAI). **ABSTENCION:** Juan C. Berbere Delgado (UBA).

- Es competente el fuero de familia para entender sobre los reclamos por incumplimientos de obligación alimentaria entre convivientes. **ACEPTADA POR MAYORIA:** Cecilia Lopes (UNLP); Mauro Cerdá (UDE); Magdalena Galli Fiant (UNL); Manuel Cornet (UNC); Eliana Gonzalez (UCA Rosario); Silvia García de Ghiglino (UBA); Luciana Pietra (UNLP); Jorge Mazzinghi (UBA); Patricia Kuyumdjian (UCA Buenos Aires); Andrea Podestá (UBA); María Victoria Schiro (UN del Centro); Alicia García de Solavagione (UNC); MariaAleman (UNLP); Ursula Basset (UCA); Osvaldo Pitrau (UBA); MariaSanchez del Rio (UCALP); Nadia Genzelis (UCALP); Ignacio Gonzalez Magaña (UBA); Sandra Gutierrez (UN Cuyo); Guillermina Zabalza (UN del Centro); Gabriel Rolleri (UBA); Marta Mattera (UBA); Juan C. Berbere Delgado (UBA). **MINORIA:** Ricardo Dutto (UAI).
- El incumplimiento de la obligación alimentaria en el caso de convivientes puede dar lugar a la indignidad sucesoria del art. 2281 inc. i. **RECHAZADO POR MAYORIA:** Osvaldo Pitrau (UBA); Gabriel Rolleri (UBA); Juan C. Berbere Delgado (UBA); Jorge Mazzinghi (UBA); Andrea Podestá (UBA); Patricia Kuyumdjian (UCA Buenos Aires); Ricardo Dutto (UAI); Marta Mattera (UBA); Guillermina Zabalza (UN del Centro); María Victoria Schiro (UN del Centro); Luciana Pietra (UNLP); Silvia García de Ghiglino (UBA); Jorgelina Guilisasti (UNL). **MINORIA:** Ana Carolina Santi (UCALP); Cecilia Lopes (UNLP); Ursula Basset (UCA). **ABSTENCIONES:** Manuel Cornet (UNC); Magdalena Galli Fiant (UNL); Sandra Gutierrez (UN Cuyo); MariaAleman (UNLP).
- **Lege ferenda:** Debe incorporarse la figura del conviviente en el art. 2 de ley 13944 de incumplimiento de los deberes de asistencia familiar, mientras persista la UC. **ACEPTADO POR MAYORIA:** Ana Carolina Santi (UCALP); Ursula Basset (UCA); Marta Mattera (UBA); Alicia García de Solavagione (UNC); Eliana Gonzalez (UCA Rosario); MariaSanchez del Rio (UCALP); Osvaldo Pitrau (UBA); Lorena Maggio (UCES); Silvia García de Ghiglino (UBA). **MINORIA:** Juan C. Berbere Delgado (UBA); Ricardo Dutto (UAI). **ABSTENCION:** Jorge Mazzinghi (UBA); Cecilia Lopes (UNLP); Manuel Cornet (UNC); María Victoria Schiro (UN del Centro); Guillermina Zabalza (UN del Centro); MariaAleman (UNLP); Jorgelina Guilisasti (UNL); Magdalena Galli Fiant (UNL); Luciana Pietra (UNLP).

“ALIMENTOS DERIVADOS DE LA RESPONSABILIDAD PARENTAL”

- **Lege Ferenda:** En protección de la mujer embarazada y su hijo se flexibilizan los requisitos probatorios y se da intervención al equipo interdisciplinario del Juzgado (art. 665 CCCN). **ACEPTADA POR MAYORIA:** Ursula Basset (UCA); Osvaldo Pitrau (UBA); Graciela Medina (UBA); Sandra Gutierrez (UN Cuyo); Eliana Gonzalez (UCA Rosario); Silvia García de Ghiglino (UBA); MariaSanchez del Rio (UCALP); Ana Carolina Santi (UCALP); Nadia Genzelis (UCALP). **MINORIA:** Gabriel Rolleri (UBA). **ABSTENCIONES:** Cecilia Lopes (UNLP); Manuel Cornet

(UNC); Ana Maria Chechile (UNLP); Luciana Pietra (UNLP) Ricardo Dutto (UAI); Marta Mattera (UBA); Jorge Mazzinghi (UBA); Guillermina Zabalza (UN del Centro); Maria Victoria Schiro (UN del Centro); Elvira Aranda (UNLP); Maria Aleman (UNLP); Jorgelina Guilisasti (UNL); Mauro Cerdá (UDE).

- **De lege lata:** Cuando exista obligación alimentaria debe reconocerse el valor económico que poseen las tareas de cuidado del alimentado. **ACEPTADO POR MAYORIA:** Mauro Cerdá (UDE); Magdalena Galli Fiant (UNL); Osvaldo Pitrau (UBA); Silvia García de Ghigolino (UBA); María Sanchez del Río (UCALP); Ricardo Dutto (UAI); Andrea Podestá (UBA); Rosario Mattera (UBA); Patricia Kuyumdjian (UCA Buenos Aires); Jorge Mazzinghi (UBA); Sandra Gutiérrez (UN Cuyo); Ana Carolina Santi (UCALP); Cecilia Lopes (UNLP); Ignacio Gonzalez Magaña (UBA). **MINORIA:** Elvira Aranda (UNLP); Maria Aleman (UNLP). **ABSTENCIONES:** Manuel Cornet (UNC); Ursula Basset (UCA); Alicia García de Solavagione (UNC); Nadia Genzelis (UCALP); Juan C. Berbere Delgado (UCA); Jorgelina Guilisasti (UNL).
- **Lege ferenda:** Debe incorporarse al art. 666 del CCCN expresamente que se aplica a los casos de cuidado personal compartido con la modalidad alternada. **ACEPTADO POR MAYORIA:** Manuel Cornet (UNC); Ursula Basset (UCA); Magdalena Galli Fiant (UNL); Osvaldo Pitrau (UBA); Maria Sanchez del Rio (UCALP); Nadia Genzelis (UCALP); Ana Carolina Santi (UCALP); Marta Mattera (UBA); Jorge Mazzinghi (UBA); Silvia García de Ghigolino (UBA); Eliana Gonzalez (UCA Rosario); Sandra Gutierrez (UN Cuyo). **MINORIA:** Cecilia Lopes (UNLP); Mauro Cerdá (UDE); Maria Aleman (UNLP); Jorgelina Guilisasti (UNL); Guillermina Zabalza (UN del Centro); María Victoria Schiro (UN del Centro); Ana María Chechile (UNLP); Luciana Pietra (UNLP); Mariana Iglesias (UNR). **ABSTENCIONES:** Ricardo Dutto (UAI).

ALIMENTOS DERIVADOS DE LA TUTELA Y CURATELA

- **De lege ferenda:** Es necesario agregar un segundo párrafo al art. 119 del CCCN: “Si no existieren parientes obligados a prestar alimentos o los recursos de éstos fuesen insuficientes para satisfacer las necesidades alimentarias del tutelado, el tutor tendrá la obligación de brindarlos en los términos del art. 541 ya sea en forma total o parcial, coparticipando con aquellos o en forma exclusiva” “A tal fin podrá ser demandado por cualquiera de los legitimados por el art. 661”. **ACEPTADO POR MAYORIA:** Manuel Cornet (UNC); Ursula Basset (UCA); Magdalena Galli Fiant (UNL); Osvaldo Pitrau (UBA); Maria Sanchez del Rio (UCALP); Ana Carolina Santi (UCALP); Jorge Mazzinghi (UBA); Silvia García de Ghigolino (UBA); Ricardo Dutto (UAI); Mauro Cerdá (UDE); Yael Falótico (UNLP); Jorgelina Guilisasti (UNL); Guillermina Zabalza (UN del Centro); María Victoria Schiro (UN del Centro); Luciana Pietra (UNLP); Gabriel Rolleri (UBA); Graciela Medina (UBA); Juan C. Berbere Delgado (UBA). **ABSTENCIONES:** Cecilia Lopes (UNLP); Nadia Genzelis (UCALP); Marta Mattera (UBA).

